



---

*Delegationen till konferensen om Europas framtid*

---

DCFE\_PV(2022)0429\_1

# PROTOKOLL

**från sammanträdet den 29 april 2022 kl. 15.00–16.00**

**Strasbourg**

**Lokal: WEISS N1.4**

Sammanträdet öppnades fredagen den 29 april 2022 kl. 15.08 med delegationens ordförande, Guy Verhofstadt, som ordförande.

*(Webbsändning)*

- 1. Godkännande av föredragningslistan** Förslag till föredragningslista  
(2022)2904\_1\_EN

Föredragningslistan antogs i den form som föreslagits.

- 2. Meddelanden från ordföranden**

Ordföranden meddelade att sammansättningen av Europaparlamentets delegation hade ändrats: Fr.o.m. den 31 mars ersatte François ALFONSI (Verts/ALE) Salima YENBOU.

Ordföranden informerade dessutom ledamöterna om att ett styrelsemöte hade ägt rum den 26 april och att ett möte mellan Europaparlamentets ledamöter och observatörer i styrelsen skulle äga rum under dagen, dvs. den 29 april.

Ordföranden informerade också om konferensens slutevenemang den 9 maj.

### **3. Förberedelser inför mötet i konferensens plenarförsamling den 29–30 april 2022**

Ordföranden inledde punkten. Han tackade ordförandena och samordnarna för Europaparlamentets arbetsgrupper för deras arbete och informerade ledamöterna om de förslag från arbetsgruppen som lagts fram för konferensens plenarförsamling för godkännande.

Han meddelade att det under förmiddagens sammanträde för Europaparlamentets styrelseledamöter fanns ett majoritetsstöd för förslagen.

Han informerade ledamöterna om att eventuella reservationer till förslagen kan åtföljas av en skriftlig förklaring på högst 200 ord. Dessa reservationer kommer att bifogas protokollet och offentliggöras på webbplatsen för Europaparlamentets delegation till konferensen.

Ordföranden gav ordet till Europaparlamentets ledamöter och observatörer i styrelsen för att de skulle kunna presentera sina politiska gruppers ståndpunkter om förslagen till konferensens plenarförsamling. Efter denna presentation skulle det hållas en omgång inlägg av talare från de politiska grupperna och de grupplösa ledamöterna.

Följande ledamöter yttrade sig: Manfred Weber Iratxe García Pérez Pascal Durand Daniel Freund Gunnar Beck Michiel Hoogeveen Helmut Scholz Paulo Rangel Gabriele Bischoff Nicola Beer Damian Boeselager Pernando Barrena

Ordföranden konstaterade att han, med tanke på att fem politiska grupper som representerar en stor majoritet hade ställt sig positiva, kunde ge uttryck för Europaparlamentets delegations stöd för förslagen vid konferensens plenarförsamling. Detta godkändes med acklamation.

Skriftliga reservationer har lämnats in av Sandra Pereira, av Zdzisław Krasnod bski för ECR, av Carles Puigdemont, samt av Christine Anderson, Gerolf Annemans, Gunnar Beck, Mara Bizzotto, Susanna Ceccardi, Roman Haider, Laura Huhtasaari, Peter Kofod, Hélène Laporte, Jaak Madison, Thierry Mariani, Philippe Olivier, Alessandro Panza på ID-gruppens vägnar.

### **4. Övriga frågor**

Inga ärenden förelåg under denna punkt.

### **5. Nästa sammanträde**

Fastställs senare

Sammanträdet avslutades kl. 16.02.

## RESERVATION

av Sandra Pereira

Redan i början av konferensen sade vi att slutsatserna från konferensen om Europas framtid sedan länge var förutbestämda, eftersom de i allt väsentligt främjar en färdriktning, en politisk linje och åtgärder som länge förespråkats av EU. Vi kan nu se att vår förutsägelse har slagit in.

Ett exempel på detta är att man upprepar myten om att demokratin kommer att stärkas om vi avskaffar regeln om enhällighet i rådet, trots att denna regel i själva verket garanterar jämlikhet mellan stater och säkerställer att inget beslut fattas mot deras intressen. Ett annat exempel är de transnationella listorna för val till Europaparlamentet, vilka inte bara skulle förvärra de befintliga obalanserna och snedvridningarna, utan också vara en konstgjord konstruktion som går på tvärs med realiteterna i Europa och med allmänintresset.

Det vi ser är ännu en manöver (med uppenbara slutsatser) för att fördjupa nyliberalismen, federalismen och militarismen, som har orsakat en tillbakagång i fråga om sociala rättigheter och arbetstagar rättigheter, förvärrat ojämlikheten, stärkt monopolkoncentrationen och orsakat bristande respekt för suveränitet och fred.

Det Europa vi står för behöver en annan färdriktning, ett samarbete mellan suveräna nationer med lika rättigheter, sociala framsteg och fred.

Vi förkastar därför helt dessa slutsatser och förslag.

## RESERVATION

av Zdzisław Krasnodębski för ECR

ECR-gruppen deltog med ärligt uppsåt och hoppades att konferensen skulle bli ett verkligt offentligt samråd om framtiden för en Europeisk union som alltmer har förlorat verklighetsförankringen ([www.ecrthefuture.eu](http://www.ecrthefuture.eu)).

Tyvärr blev konferensen ett misslyckande.

Federalisterna utvidgade helt enkelt Brysselbubblan till en konferensbubbla där man arbetade med centraliserande allierade från icke-statliga organisationer för att styra processen.

Processens trovärdighet urholkades genom överrepresentationen av ungdomar (som var tre gånger så många som de borde ha varit), skevheten på grund av att deltagarna anmälde sig själva, de handplockade experterna och fastställandet av en centraliseringsförespråkande agenda.

Medborgarnas rekommendationer och kommentarer på onlineplattformen ersattes av dokument som utarbetats i nya ”arbetsgrupper” där federalistiska ledamöter hade kontrollen. De gick igenom medborgarnas förslag och valde ut idéer som de redan stödde.

Två av de fyra deltagargrupperna – de som företräder våra nationella demokratier i rådet och de nationella parlamentsledamöterna – ställde sig inte bakom slutsatserna utan reserverade sig och skickade bara vidare förslagen. Parlamentet kunde inte heller enhälligt godkänna slutsatserna.

Det förekom ingen omfattande offentlig debatt eller upplysning av allmänheten.

Vi förkastar därför slutsatserna och anser att de viktigaste förslagen och åtgärderna nu bör bedömas ordentligt med hjälp av oberoende opinionsundersökningar i varje medlemsstat.

## RESERVATION

av Carles Puigdemont i Casamajó

Jag vill lyckönska alla som deltagit i konferensen om Europas framtid sedan dess tillkomst, men jag vill också påpeka att den inte tillräckligt har engagerat deltagare på gräsrotsnivå. Förslaget om att katalanska ska vara ett officiellt EU-språk, ”10 miljoner röster: gör katalanska till ett officiellt EU-språk” – som godkändes med 915 röster på den flerspråkiga digitala plattformen och som därmed fick störst stöd av alla förslag inom kategorin värden och rättigheter, rättsstatsprincipen och säkerhet – diskuterades inte ens i arbetsgruppen med samma namn. Samma sak gällde det förslag som fick näst flest röster i samma kategori: ”Inga dubbla standarder vid försvaret av demokratin och rättsstatsprincipen” (626 röster). Det mest slående exemplet är dock förslaget ”En mekanism för klarhet vad gäller självbestämmanderätt”, som fick störst stöd på hela konferensen (1002 röster på den flerspråkiga digitala plattformen) och i kategorin ”Europeisk demokrati”.

Det faktum att dessa tre förslag inte ens debatterades eller beaktades av sina respektive arbetsgrupper väcker många frågor om vem som drog i trådarna under konferensen. Det är därför svårt för mig att helt och hållet ställa mig bakom konferensens förfarande och resultat.

## RESERVATION

av Christine Anderson, Gerolf Annemans, Gunnar Beck, Mara Bizzotto, Susanna Ceccardi, Roman Haider, Laura Huhtasaari, Peter Kofod, H el ene Laporte, Jaak Madison, Thierry Mariani, Philippe Olivier, Alessandro Panza för ID-gruppen

ID-gruppen motsätter sig konferensens slutsatser. Slutsatserna avspeglar kontroversiella frågor som parlamentet inte är enigt om. Det fanns inget medborgardeltagande, eftersom antalet deltagande medborgare i förhållande till befolkningen i EU:s medlemsstater endast var 0,00001 %.

En djupare europeisk integration är inte lösningen för att bättre möta framtidens utmaningar. Slutrapporten borde ha varit ett öppet dokument där alla olika textbidrag ingick. Slutdokumenten tillm ater inte alla yttranden samma betydelse, utan fokuserar på synpunkter som man tidigare kommit överens om inom den federalistiska gruppen.  sikter som skiljer sig från dem som förespråkar en djupare europeisk integration och upprättandet av en federal union mellan medlemsstaterna var inte tillräckligt företrädda och försvann mystiskt nog från konferensens slutsatser, vilket även gällde bidragen på den flerspråkiga plattformen, som också inneh ll skeptiska åsikter om EU men som aldrig utgjorde en del av diskussionerna eller slutsatserna.

Konferensen var varken demokratisk, legitim eller öppen. Vi fördömer konferensens slutsatser eftersom vi anser att de var förskrivna och politiskt färgade. Vi anser att slutsatserna omvandlar den allmänt nedsablade "Brysselbubblan" till en "konferensbubbla", vilket bl.a. tar sig uttryck i en slopad enh llighetsprincip i rådet och krav på en f ordragskonvention.

## NÄRVAROLISTA

### NÄRVARANDE I SAMMANTRÄDESLOKALEN

ANGEL, BARRENA ARZA, BECK, BEER, BENIFEI, BENTELE, BISCHOFF, BOESELAGER, CASTALDO, CHARANZOVÁ, CLUNE, DORFMANN, DURAND, FARRENG, FIDANZA, FREUND, GAMON, GARC A PÉREZ, GLAVAK, GOZI, HOMS GINEL, HOOGEVEEN, KUBILIUS, MITU A, NEGRESCU, PAGAZAURTUNDÚA, PEREIRA, PETIKÄINEN, RANGEL, RUIZ DEVESA, SCHOLZ, SILVA PEREIRA, TOIA, VERHOFSTADT, WISELER-LIMA

