



ZAPISNIK

seje 29. aprila 2022 od 15.00 do 16.00

V Strasbourgu

sejna soba: WEISS N1.4

Seja se je začela v petek, 29. aprila 2022, ob 15.08. Vodil jo je predsednik Guy Verhofstadt.

(Spletni prenos)

1. Sprejetje dnevnega reda Osnutek dnevnega reda (2022) 2904_1_EN

Dnevni red je bil sprejet v predlagani obliki.

2. Sporočila predsednika

Predsednik je sporočil spremembo sestave delegacije Evropskega parlamenta: François ALFONSI (Verts/ALE) je 31. marca zamenjal Salimo YENBOU.

Poleg tega je predsednik članice obvestil, da je 26. aprila potekala seja izvršnega odbora in da je na dan seje, 29. aprila, potekala tudi seja poslancev Evropskega parlamenta, ki v izvršnem odboru sodelujejo kot članice ali opazovalci.

Predsednik je podal tudi informacije o sklepnih prireditvah konference 9. maja.

3. Priprava plenarne skupščine in konference 29. in 30. aprila 2022

Predsednik je za el razpravo. Predsednikom in koordinatorjem delovnih skupin iz Evropskega parlamenta se je zahvalil za njihovo delo in lane obvestil o predlogih delovnih skupin, ki so bili predloženi v potrditev na plenarni skupš ini konference.

Poro al je, da so na dopoldanski seji lanov izvršnega odbora iz Evropskega parlamenta predloge z ve ino podprli.

lane je obvestil, da lahko vsa manjšinska stališ a z druga nim mnenjem o predlogih izrazijo v pisni izjavi, ki ne sme biti daljša od 200 besed, ter bodo priložena zapisniku in objavljena na spletni strani delegacije Evropskega parlamenta pri konferenci.

Predsednik je besedo predal poslancem Evropskega parlamenta, ki v izvršnem odboru sodelujejo kot lani ali opazovalci. Predstavili so stališ a svojih politi nih skupin o predlogih za plenarno skupš ino konference, sledili pa so jim govorniki iz politi nih skupin in iz vrst samostojnih poslancev.

V razpravi so sodelovali: Manfred Weber; Iratxe García Pérez; Pascal Durand; Daniel Freund; Gunnar Beck; Michiel Hoogeveen; Helmut Scholz; Paulo Rangel; Gabriele Bischoff; Nicola Beer; Damian Boeselager; Pernando Barrena.

Predsednik je sklenil, da lahko glede na pozitivna stališ a, ki jih je izrazilo pet politi nih skupin, ki predstavljajo veliko ve ino, na plenarnem zasedanju konference potrdi, da delegacija Evropskega parlamenta predloge podpira. To je bilo odobreno s ploskanjem.

Pisne izjave, ki izražajo manjšinska stališ a, so predložili Sandra Pereira, Zdzisław Krasnodbski v imenu ECR, Carles Puigdemont ter Christine Anderson, Gerolf Annemans, Gunnar Beck, Mara Bizzotto, Susanna Ceccardi, Roman Haider, Laura Huhtasaari, Peter Kofod, H  l  ne Laporte, Jaak Madison, Thierry Mariani, Philippe Olivier in Alessandro Panza v imenu ID.

4. Razno

Drugih zadev ni bilo.

5. Naslednja seja

Bo potrjeno naknadno.

Seja se je kon ala ob 16.02.

MANJŠINSKO STALIŠČE

Sandra Pereira

Kot smo že povedali na začetku in kot lahko vidimo zdaj, so bili sklepi konference o prihodnosti Evrope že dolgo vnaprej določeni, saj se v bistvu zavzemajo za smer, politično usmeritev in ukrepe, ki jih EU že dolgo zagovarja.

Primer tega je vztrajanje v prepričanju, da se bo demokracija okrepila, če bomo odpravili pravilo soglasja v Svetu, kar je mit, v resnici pa to pravilo varuje enakost med državami in zagotavlja, da se ne sprejme nobena odločitev, ki bi bila v nasprotju z njihovimi interesi. Še en primer so predlagane nadvladane liste na volitvah v Evropski parlament, saj te liste ne bi le zaostrele obstoječe neravnovesij in izkrivljanj, temveč bi bile poleg tega umetni konstrukt, ki bi bil v nasprotju z realnostjo v Evropi in z javnim interesom.

Pri čem smo le še enemu manevru (z dodatnimi sklepi) za poglobitev neoliberalizma, federalizma in militarizma, zaradi katerih vse bolj nazadujemo na področju socialnih in delavskih pravic, neenakosti pa se poglobljajo, ter zaradi katerih prihaja do monopolistične koncentracije in nespoštovanja suverenosti in miru.

Evropa, ki jo zagovarjamo, potrebuje drugačen pristop, pristop sodelovanja med suverenimi državami, ki bodo imele enake pravice, dosegale enak družbeni napredek ter živele v miru.

Zato te sklepe in predloge v celoti zavračamo.

MANJŠINSKO STALIŠ E

Zdzisław Krasnodbski v imenu ECR

Skupina ECR je na konferenci sodelovala v dobri veri in v upanju, da bo konferenca resni no javno posvetovanje o prihodnosti Evropske unije, ki je vse manj v stiku z realnostjo. www.ecrthefuture.eu.

Konferenca žal ni bila uspešna.

Skupina federalistov je „bruseljski mehur ek“ preprosto razširila še na konferenco, pri emer je to usmeritev uveljavila z zbiranjem zaveznikov med nevladnimi organizacijami.

Verodostojnost procesa je bila spodkopana zaradi prevelike zastopanosti mladih (saj je bila trikrat ve ja, kot je njihov dejanski delež), „pristranost samoizbire“ pri izboru udeležencev (za udeležbo so se odlo ili sami), namensko izbranih podobno misle ih strokovnjakov in centralisti no zasnovane agende.

Priporo ila državljanov in komentarje spletnih platform so nadomestili dokumenti, ki so jih pripravili v novih „delovnih skupinah“, kjer so vodenje prevzeli federalisti no usmerjeni poslanci Evropskega parlamenta. Pregledali so predloge državljanov in izbrali zgolj zamisli, s katerimi so se že prej strinjali.

Dve od štirih komponent – predstavniki naših nacionalnih demokracij v Svetu in predstavniki nacionalnih parlamentov – sklepov nista podprli, temve sta svoja stališa pridržali in predloge preprosto posredovali. Tudi Parlament sklepov ni odobril soglasno.

Široke javne razprave ni bilo, pa tudi široke ozaveš enosti javnosti o konferenci ne.

Zato sklepe konference zavra amo in menimo, da bi bilo treba opraviti temeljit preizkus njenih klju nih predlogov in ukrepov, in sicer z neodvisnimi javnomnenjskimi raziskavami v vsaki državi lanici.

MANJŠINSKO STALIŠ E

Carles Puigdemont i Casamajó

estitati želim vsem, ki so vse od za etka sodelovali na konferenci o prihodnosti Evrope, hkrati pa bi rad poudaril, da prave udeležbe državljanov na njej ni bilo. O predlogu, da bi bila katalonš ina uradni jezik EU, naslovljenemu „10 milijonov glasov, da bi katalonš ina postala uradni jezik EU“, ki je bil na ve jezi ni digitalni platformi podprt z 915 glasovi in ki je v kategoriji „Vrednote in pravice, pravna država, varnost“ dobil najvišjo podporo, ni delovna skupina z istim imenom niti razpravljala. Enako se je zgodilo s predlogom „Proti dvojnimi merilom pri obrambi demokracije in pravne države“, ki je v tej kategoriji dobil drugo najvišjo podporo (626 glasov). Najbolj presenetljiv pa je bil predlog „Za jasen mehanizem glede pravice do samoodlo be“, ki je na vsej konferenci in v kategoriji „Evropska demokracija“ prejel najve glasov (1002 glasov na ve jezi ni digitalni platformi).

Dejstvo, da zadevne delovne skupine o teh treh predlogih sploh niso razpravljale ali jih upoštevale, odpira številna vprašanja o tem, kdo je dolo al smer konference. Zato se težko v celoti strinjam z njenimi postopki in rezultati.

MANJŠINSKO STALIŠ E

Christine Anderson, Gerolf Annemans, Gunnar Beck, Mara Bizzotto, Susanna Ceccardi, Roman Haider, Laura Huhtasaari, Peter Kofod, H  l  ne Laporte, Jaak Madison, Thierry Mariani, Philippe Olivier, Alessandro Panza v imenu ID

Skupina ID sklepom konference nasprotuje. V njih se odražajo sporna vprašanja, o katerih Parlament ne soglaša. O udeležbi državljanov ne moremo govoriti, saj so sodelujejo i državljani predstavljali le 0,0001 % prebivalstva držav lanic EU.

Odgovor na to, kako se bolje spoprijeti z izzivi prihodnosti, ni „globlje evropsko povezovanje“. Kon no poro ilo bi moralo biti zasnovano kot odprt dokument z vsemi razli nimi prispevki. Kon ni dokumenti ne vklju ujejo vseh mnenj enakovredno, temve se osredoto ajo na stališ a, ki so bila predhodno dogovorjena v skupini federalistov. Mnenja, ki so odstopala od stališ , naklonjenim tesnejšemu evropskemu povezovanju in vzpostavitvi federativne unije med državami lanicami, niso bila ustrezno zastopana in so iz sklepov konference skrivnostno izginila. Enako se je zgodilo s prispevki na ve jezi ni digitalni platformi, ki so vsebovali tudi skepti na mnenja o EU, saj niso bili vklju eni v razprave ali sklepe konference.

Konferenca ni bila niti demokrati na in legitimna niti pregledna. Njene sklepe – npr. o odpravi na ela soglasja v Svetu in o pozivu h konvenciji v zvezi s primarnima pogodbama – zavra amo, saj so vnaprej napisani in politično usmerjeni ter je z njimi široko kritiziran „bruseljski mehur ek“ zajel tudi konferenco.

SEZNAM PRISOTNIH

FIZI NO PRISOTNI V SEJNI SOBI

ANGEL, BARRENA ARZA, BECK, BEER, BENIFEI, BENTELE, BISCHOFF, BOESELAGER, CASTALDO, CHARANZOVÁ, CLUNE, DORFMANN, DURAND, FARRENG, FIDANZA, FREUND, GAMON, GARC A PÉREZ, GLAVAK, GOZI, HOMS GINEL, HOOGEVEEN, KUBILIUS, MITU A, NEGRESCU, PAGAZAURTUNDÚA, PEREIRA, PETIKÄINEN, RANGEL, RUIZ DEVESA, SCHOLZ, SILVA PEREIRA, TOIA, VERHOFSTADT, WISELER-LIMA

