



DCFE_PV(2022)0429_1

NOTULEN

van de vergadering van 29 april 2022, 15.00 - 16.00 uur

Straatsburg

Zaal WEISS N1.4

De vergadering wordt op vrijdag 29 april 2022 om 15.08 uur geopend onder voorzitterschap van Guy VERHOFSTADT (voorzitter).

(Webstream)

- 1. Aanneming van de agenda** Ontwerpagenda (2022)2904_1_EN

De agenda wordt aangenomen zoals voorgesteld.

- 2. Mededelingen van de voorzitter**

De voorzitter deelt mee dat er een wijziging in de samenstelling van de delegatie van het Europees Parlement heeft plaatsgevonden: met ingang van 31 maart vervangt de heer François ALFONSI (Verts/ALE) mevrouw Salima YENBOU.

Voorts deelt de voorzitter de leden mee dat er op 26 april een vergadering van de raad van bestuur heeft plaatsgevonden en dat er vandaag, 29 april, een vergadering van de leden en waarnemers van het EP in de raad van bestuur heeft plaatsgevonden.

De voorzitter verstrekt ook informatie over het slotevenement van de Conferentie op 9 mei.

3. Voorbereiding van de plenaire vergadering van de Conferentie op 29 en 30 april 2022

De voorzitter leidt het onderwerp in. Hij bedankt de voorzitters en coördinatoren van de werkgroepen van het Europees Parlement voor hun werk en informeert de leden over de voorstellen van de werkgroepen die ter goedkeuring aan de plenaire vergadering van de Conferentie zijn voorgelegd.

Hij deelt mee dat de leden van het Europees Parlement in de raad van bestuur tijdens hun vergadering van die ochtend met een meerderheid hebben besloten de voorstellen goed te keuren.

Hij deelt de leden mee dat minderheidsstandpunten met een afwijkende mening over de voorstellen kunnen worden uiteengezet in een schriftelijke verklaring van maximaal 200 woorden, die als bijlage bij de notulen zullen worden gevoegd en op de website van de delegatie van het Europees Parlement bij de Conferentie zullen worden gepubliceerd.

De voorzitter geeft het woord aan de leden en waarnemers van het Europees Parlement in de raad van bestuur om de standpunten van hun fracties over de voorstellen voor de plenaire vergadering van de Conferentie toe te lichten, gevolgd door een ronde van sprekers van de fracties en de niet-fractiegebonden leden.

Sprekers: de heer Manfred Weber; mevrouw Iratxe García Pérez; de heer Pascal Durand; de heer Daniel Freund; de heer Gunnar Beck; de heer Michiel Hoogeveen; de heer Helmut Scholz; de heer Paulo Rangel; mevrouw Gabriele Bischoff; mevrouw Nicola Beer; de heer Damian Boeselager; de heer Fernando Barrena.

De voorzitter concludeert dat hij gezien de gunstige standpunten van vijf fracties, die een grote meerderheid vertegenwoordigen, tijdens de plenaire vergadering van de Conferentie de steun van de delegatie van het Europees Parlement voor de voorstellen kan uitspreken. Deze conclusie wordt bij acclamatie goedgekeurd.

Er zijn schriftelijke verklaringen met een minderheidsstandpunt ingediend door Sandra Pereira, door Zdzisław Krasnodorski namens de ECR-Fractie, door Carles Puigdemont en door Christine Anderson, Gerolf Annemans, Gunnar Beck, Mara Bizzotto, Susanna Ceccardi, Roman Haider, Laura Huhtasaari, Peter Kofod, Hélène Laporte, Jaak Madison, Thierry Mariani, Philippe Olivier en Alessandro Panza namens de ID-Fractie.

4. Rondvraag

Geen opmerkingen

5. Volgende vergadering

Nog te bevestigen

De vergadering wordt om 16.02 uur gesloten.

MINDERHEIDSSTANDPUNT

Van Sandra Pereira

Zoals we van meet af aan hebben gezegd en nu kunnen zien, lagen de conclusies van de Conferentie over de toekomst van Europa lang van tevoren vast. De klemtoon ligt immers hoofdzakelijk op een koers, een beleid en maatregelen waar de EU allang op aandringt.

Een voorbeeld hiervan is de nadruk op het waanidee dat de democratie wordt versterkt door de unanimiteitsregel in de Raad af te schaffen, terwijl deze regel in werkelijkheid de gelijkheid tussen de lidstaten waarborgt en ervoor zorgt dat er geen besluit wordt opgelegd dat tegen hun belangen indruist. Een ander voorbeeld zijn de zogenaamde transnationale lijsten voor de verkiezingen van het Europees Parlement, die niet alleen bestaande onevenwichtigheden en scheeftrekkingen zouden verergeren, maar ook zouden neerkomen op een kunstmatige constructie die haaks staat op de werkelijkheid in Europa en de belangen van het volk.

Zoals duidelijk uit de conclusies blijkt, wordt eens te meer gestreefd naar meer neoliberalisme, federalisme en militarisme, wat de achteruitgang van sociale rechten en arbeidsrechten in de hand werkt, ongelijkheden en monopolistische concentratie vergroot en soevereiniteit en vrede straal negeert.

Het Europa waar wij voor staan, vereist een andere koers, namelijk een van samenwerking tussen soevereine staten met gelijke rechten, sociale vooruitgang en vrede.

Daarom wijzen wij deze conclusies en voorstellen resoluut van de hand.

MINDERHEIDSSTANDPUNT

Van Zdzisław Krasnod ński, namens de ECR-Fractie

De ECR-Fractie heeft te goeder trouw deelgenomen aan de Conferentie, in de hoop dat het om een echte openbare raadpleging zou gaan over de toekomst van een Europese Unie die steeds minder voeling heeft met de buitenwereld. www.ecrthefuture.eu

Helaas was de Conferentie een mislukking.

De federalistische caucus was niet meer dan een uitbreiding van de Brusselse bubbel tot een conferentiebubbel, waarbij werd samengewerkt met centraliserende ngo-bondgenoten om het proces te sturen.

De oververtegenwoordiging van jongeren (driemaal zoveel als billijk zou zijn), de zelfselectie-bias bij het rekruteren van deelnemers, zorgvuldig uitgekozen welwillende deskundigen en de vaststelling van een centralistische agenda hebben allemaal de geloofwaardigheid van het proces ondermijnd.

De aanbevelingen van de burgers en de opmerkingen op het onlineplatform werden vervangen door documenten die werden opgesteld in nieuwe “werkgroepen” waarin federalistische EP-leden de touwtjes in handen namen. Zij screenden de voorstellen van de burgers en selecteerden hieruit de ideeën waarmee zij het al eens waren.

Twee van de vier componenten – de vertegenwoordigers van onze nationale democratieën in de Raad en de nationale parlementsleden – hebben de conclusies niet onderschreven maar houden hun standpunt in beraad en hebben de voorstellen eenvoudigweg doorgestuurd. Ook in het Parlement zijn de conclusies niet met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

Er vond geen breed publiek debat plaats en het grote publiek was zich er evenmin van bewust dat er een debat plaatsvond.

Daarom verwerpen wij de conclusies en zijn wij van mening dat de belangrijkste voorstellen en maatregelen nu grondig moeten worden getoetst door middel van onafhankelijke opiniepeilingen in elke lidstaat.

MINDERHEIDSSTANDPUNT

Van Carles Puigdemont i Casamajó

In eerste instantie wil ik al diegenen die van bij het begin betrokken waren bij de Conferentie over de toekomst van Europa (CoFE) gelukwensen, maar daarnaast wil ik erop wijzen dat men er niet in is geslaagd echte burgerparticipatie te verwezenlijken. Het voorstel om het Catalaans toe te voegen aan de officiële EU-talen, “Tien miljoen stemmen: erken het Catalaans als officiële taal”, werd op het meertalig digitaal platform gesteund met 915 stemmen en was daarmee het voorstel binnen de categorie Waarden en rechten, rechtsstaat en veiligheid dat de meeste steun kreeg. Toch vond hierover in de gelijknamige werkgroep niet eens een debat plaats. Hetzelfde gebeurde met het voorstel “Geen dubbele maatstaven wat de verdediging van de democratie en de rechtsstaat betreft”, dat met 626 stemmen het op één na meest gesteunde voorstel in diezelfde categorie was. Het meest frappante voorbeeld echter is het voorstel “Voor een mechanisme dat zorgt voor duidelijkheid over het zelfbeschikkingsrecht”, een voorstel in de categorie Europese democratie dat de meeste stemmen kreeg van alle voorstellen van de Conferentie (1 002 stemmen op het meertalig digitaal platform).

Geen van deze drie voorstellen werd zelfs maar besproken of in aanmerking genomen in de desbetreffende werkgroepen. Dit doet veel vragen rijzen over wie de touwtjes van de Conferentie in handen hield. Om die reden vind ik het moeilijk mij volledig achter de procedure en resultaten van de Conferentie te scharen.

MINDERHEIDSSTANDPUNT

Van Christine Anderson, Gerolf Annemans, Gunnar Beck, Mara Bizzotto, Susanna Ceccardi, Roman Haider, Laura Huhtasaari, Peter Kofod, H el ene Laporte, Jaak Madison, Thierry Mariani, Philippe Olivier en Alessandro Panza, namens de ID-Fractie

De ID-Fractie verwerpt de conclusies van de Conferentie. Deze conclusies bevatten controversiële thema's waarover geen eensgezindheid bestaat in het Parlement. Van burgerparticipatie was geen sprake, aangezien het aantal deelnemende burgers in verhouding tot de bevolking van de EU-lidstaten slechts 0,00001 % bedroeg.

Een diepere Europese integratie is niet het juiste antwoord om de uitdagingen van de toekomst beter het hoofd te kunnen bieden. Het eindverslag had een open document moeten zijn waarin alle uiteenlopende bijdragen aan bod kwamen. Het uiteindelijke document is echter een tekst waarin niet alle standpunten op voet van gelijkheid zijn opgenomen. De nadruk ligt op standpunten die van tevoren in de federalistische caucus zijn overeengekomen. Zienswijzen die afwijken van standpunten die pleiten voor een diepere Europese integratie en de totstandbrenging van een federale unie tussen de lidstaten zijn niet naar behoren vertegenwoordigd in de conclusies van de Conferentie en zijn op mysterieuze wijze verdwenen uit de tekst, hetgeen evenzeer geldt voor bijdragen op het meertalig platform, waar ook sceptische standpunten over de EU tussen zaten die nooit onderwerp waren van de discussies of van de conclusies.

De Conferentie was noch democratisch, noch legitiem, noch transparant. Wij verwerpen de conclusies als een van tevoren geschreven en politiek georiënteerde tekst waarin de alom bekritiseerde "Brusselse bubbel" wordt omgevormd tot een "conferentiebubbel", met bijvoorbeeld de afschaffing van het unanimitieitsbeginsel in de Raad en de oproep om een nieuwe Conventie over de Verdragen bijeen te roepen.

PRESENTIELIJST

FYSIEK AANWEZIG IN DE VERGADERZAAL

ANGEL, BARRENA ARZA, BECK, BEER, BENIFEI, BENTELE, BISCHOFF,
BOESELAGER, CASTALDO, CHARANZOVÁ, CLUNE, DORFMANN, DURAND,
FARRENG, FIDANZA, FREUND, GAMON, GARC A PÉREZ, GLAVAK, GOZI,
HOMS GINEL, HOOGEVEEN, KUBILIUS, MITU A, NEGRESCU,
PAGAZAURTUNDÚA, PEREIRA, PETIKÄINEN, RANGEL, RUIZ DEVESA, SCHOLZ,
SILVA PEREIRA, TOIA, VERHOFSTADT, WISELER-LIMA