



Az Európa jövőjéről szóló konferenciára delegált küldöttség

DCFE_PV(2022)0429_1

JEGYZ KÖNYV

a 2022. április 29-én, 15.00–16.00 óra között tartott ülésről

Strasbourg

WEISS N1.4 terem

Az ülést 2022. április 29-én, pénteken, 15.08-kor Guy VERHOFSTADT (elnök) elnöklétével nyitják meg.

(Internetes közvetítés)

1. A napirend elfogadása Napirendtervezet (2022) 2904_1_HU

A napirendet a javasolt formában elfogadják.

2. Az elnök közleményei

Az elnök bejelenti az Európai Parlament küldöttségének összetételében bekövetkezett változásokat: Március 31-étől François ALFONSI (Zöldek/EFA) lép Salima YENBOU helyére.

Az elnök tájékoztatja továbbá a képviselőket, hogy április 26-án ülésezett a vezet testület, az EP-tagok és -megfigyelők ülésére pedig a mai napon, április 29-én került sor a vezet testületben.

Az elnök tájékoztat továbbá a konferencia május 9-i zárórendezvényéről.

3. A konferencia 2022. április 29–30-i plenáris ülésének előkészítése

Az elnök megnyitja a napirendi pontot. Köszönetet mond az európai parlamenti munkacsoportok elnökeinek és koordinátorainak munkájukért, és tájékoztatja a képviselőket a munkacsoportnak a konferencia plenáris ülés előkészítésére benyújtott javaslatairól.

Beszámol arról, hogy a vezet testület európai parlamenti képviselőinek ülésén délelőtt a többség támogatta a javaslatokat.

Tájékoztatja a képviselőket, hogy a javaslatokkal kapcsolatban eltérő véleményt nyilvánító kisebbségi álláspontok legfeljebb 200 szavas írásbeli nyilatkozat tárgyát képezhetik, és azokat a jegyzőkönyvhöz csatolják, valamint közzéteszik az Európai Parlament konferencián részt vevő küldöttségének honlapján.

Az elnök átadja a szót az Európai Parlament képviselőinek és a vezet testület megfigyelőinek, akik ismertetik képviselőcsoportjaik álláspontját a konferencia plenáris ülésére vonatkozó javaslatokkal kapcsolatban, majd ezt követően a képviselőcsoportok és a független képviselők felszólalói fejtik ki véleményüket.

Az alábbi képviselők szólnak fel: Manfred Weber; Iratxe García Pérez; Pascal Durand; Daniel Freund; Gunnar Beck; Michiel Hoogeveen; Helmut Scholz; Paulo Rangel; Gabriele Bischoff; Nicola Beer; Damian Boeselager; Fernando Barrena.

Az elnök megállapítja, hogy tekintettel a nagy többséget képviselő öt képviselőcsoport kedvező álláspontjára, kijelentheti, hogy az Európai Parlament küldöttsége támogatja a konferencia plenáris ülésén előterjesztett javaslatokat. Ezt a megállapítást közfelkiáltással jóváhagyják.

Kisebbségi álláspontot kifejtő írásbeli nyilatkozatot nyújtott be Sandra Pereira, Zdzisław Krasnodębski az ECR nevében, Carles Puigdemont, valamint Christine Anderson, Gerolf Annemans, Gunnar Beck, Mara Bizzotto, Susanna Ceccardi, Roman Haider, Laura Huhtasaari, Peter Kofod, Hélène Laporte, Jaak Madison, Thierry Mariani, Philippe Olivier, Alessandro Panza az ID képviselőcsoport nevében.

4. Egyéb kérdések

Nincsenek.

5. Következő ülés

megterjesztendő

Az ülést 16.02-kor berekesztik.

KISEBBSÉGI VÉLEMÉNY

Sandra Pereira

Amint azt a konferencia kezdetekor jeleztük, és mostanra be is bizonyosodott, az EU jövőjéről szóló konferencia következtetései már jó előre meg voltak határozva, mivel lényegében az EU által régóta támogatott irányt, politikai irányvonalat és intézkedéseket szorgalmazzák.

Példaként említhetjük ahhoz a hamis elképzeléshez való ragaszkodás, hogy a demokrácia a Tanácson belüli egyhangú döntés szabályának eltörlésével fog megerősödni, noha valójában ez a szabály védi az államok egyenlőségét, és biztosítja, hogy érdekeik ellenében egyetlen döntést se kényszerítsenek rájuk; vagy az európai parlamenti választásokon indítandó úgynevezett transznacionális listákra vonatkozó javaslat, amelyek nemcsak növelnék a meglévő egyensúlyhiányokat és torzulásokat, hanem ráadásul olyan mesterséges konstrukcióról lenne szó, amely nem felel meg az Európán belül fennálló helyzetnek és a népek érdekeinek.

A következtetésekből nyilvánvaló, hogy a neoliberalizmus, a föderalizmus és a militarizmus elmélyítésére irányuló újabb törekvésről van szó, amely felelős a szociális és munkajogok visszaszorításának elmozdításáért, az egyenlőségek és a monopolisztikus koncentráció növeléséért, valamint a szuverenitás és a béke figyelmen kívül hagyásáért.

Az általunk képviselt Európához a szuverén államok közötti együttműködésre, a jogok egyenlőségére, társadalmi haladásra és békére van szükség.

Ezért egyértelműen elutasítjuk ezeket a következtetéseket és célokat.

KISEBBSÉGI VÉLEMÉNY

Zdzisław Krasnodbski az ECR képviselcsoport nevében.

Az ECR-csoport jóhiszeműen vett részt a kezdeményezésben, remélve, hogy a konferencia valódi nyilvános konzultáció lesz a valóságtól egyre inkább eltávolodó Európai Unió jövőjéről. www.ecrthefuture.eu

A konferencia, sajnálatos módon, kudarcot vallott.

A föderalista frakció a brüsszeli buborékot egyszerre konferenciabuborékká tágította, és NGO-szövetségeivel együttműködve irányította a folyamatot.

A fiatalok (méltányos részarányukhoz képest háromszoros mértékben) túlreprezentáltsága, a résztvevők toborzása során az önkiválasztás miatt megjelenő elfogultság, a gondosan kiválasztott barátságos szakértők, valamint a centralista program kialakítása mind-mind aláásta a folyamat hitelességét.

A polgárok ajánlásait és az online platform megjegyzéseit új „munkacsoportokban” készített dokumentumok váltották fel, amelyekben a föderalista képviselők elleni részét gyakoroltak. Megvizsgálták a polgárok javaslatait, és azokat az elképzeléseket válogatták ki, amelyekkel már eleve egyetértettek.

A folyamatban részt vevő négy komponens közül kettő – a Tanácsban nemzeti demokráciáinkat képviselő és a nemzeti parlamenti képviselők – nem hagyta jóvá a következtetéseket, fenntartotta álláspontját, és egyszerre továbbította a javaslatokat. A Parlament sem értett egyet egyhangúlag a következtetésekkel.

Nem került sor széles körű nyilvános vitára és a széles nyilvánosság nem szerzett tudomást a konferenciáról.

Ezért elutasítjuk a következtetéseket, és úgy véljük, hogy a legfontosabb javaslatait és intézkedéseit most független közvélemény-kutatások révén minden tagállamban alaposan meg kell vizsgálni.

KISEBBSÉGI VÉLEMÉNY

Carles Puigdemont i Casamajó

Először is gratulálok mindazoknak, akik a kezdetektől fogva részt vettek az Európa jövőjéről szóló konferencián (COFE), mindazonáltal szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy a ténylegesen alulról szerveződő részvétel nem valósult meg a konferencián. Azt a javaslatot, hogy a katalán az EU egyik hivatalos nyelve legyen („10 millió hang, legyen a katalán is uniós hivatalos nyelv!”), amelyet a többnyelvű digitális platformon (MDP) 915 szavazattal támogattak, és az „értékek és jogok, jogállamiság és biztonság” kategóriában a leg támogatottabb javaslat volt, az azonos nevű munkacsoport még csak meg sem vitatta. Ugyanez történt a „Ne alkalmazzunk kétsémszerű mércét a demokrácia és a jogállamiság védelmében!” című javaslattal is, amely ugyanebben a kategóriában (626 szavazattal) a második leginkább támogatott javaslat volt. A legszembetűnőbb azonban „Az önrendelkezési jogra vonatkozó egyértelmű ségi mechanizmus” című javaslat volt, amely az egész COFE (1002 szavazattal az MDP-ben) és az „európai demokrácia” kategóriájának is a legtöbb szavazatot szerzett javaslata volt.

Az a tény, hogy e három javaslatot az illetékes munkacsoportok még csak meg sem vitatták, illetve figyelembe sem vették, számos kérdést vet fel azzal kapcsolatban, hogy vajon ki forgatta a COFE kerekét. Ezért nem tudok maradéktalanul egyetérteni a COFE eljárásával és eredményével.

KISEBBSÉGI VÉLEMÉNY

Christine Anderson, Gerolf Annemans, Gunnar Beck, Mara Bizzotto, Susanna Ceccardi, Roman Haider, Laura Huhtasaari, Peter Kofod, H  l  ne Laporte, Jaak Madison, Thierry Mariani, Philippe Olivier, Alessandro Panza az ID képvisel csoport nevében

Az ID képvisel csoport ellenzi a konferencia következtetéseit. A következtetések olyan vitás kérdéseket tükröznek, amelyekkel kapcsolatban a Parlament véleménye nem egyhangú. Nem volt polgári részvétel, mivel a részt vev polgárok száma az uniós tagállamok népességéhez képest mindössze 0,00001% volt.

A mélyebb európai integráció nem jelent megoldást a j  v kihívásainak jobb kezelésére. A z  r  jelent  snek az összes különböz beadványt magában foglaló, nyitott dokumentumnak kellett volna lennie. A végleges dokumentumok nem egyenl arányban tartalmazzák az összes véleményt, hanem a föderalista frakción belül korábban elfogadott álláspontokra összpontosítanak. A mélyebb európai integrációt és a tagállamok közötti föderális unió létrehozását szorgalmaz  kt  l eltér nézetek nem lettek megfelel en reprezentálva, és rejtélyes módon kimaradtak a konferencia következtet  seib l, csakúgy, mint a t  bbnyelv platformon megjelent azon hozzászólások, amelyek az EU-val kapcsolatos szkeptikus nézeteket is megfogalmaztak, azonban soha nem kerültek be a megvitatandó témák közé vagy jelentek meg a következtetések között.

A konferencia nem volt sem demokratikus, sem legitim, sem átlátható. El  t  lj  k következtetéseit mint el re meg  rt és politikai indíttatású következtetéseket, amelyek a sokat kritizált „brüsszeli buborékot” „konferenciabubor  kk  ” f  jt  k, mint ahogy azt a Tan  csn belüli egyhangú döntés szabályának eltörlése és egy Szerz d  sr l sz  l   egyezményre való felhívás is példázza.

JELENLÉTI ÍV

SZEMÉLYESEN JELEN VAN A TEREMBEN

ANGEL, BARRENA ARZA, BECK, BEER, BENIFEI, BENTELE, BISCHOFF, BOESELAGER, CASTALDO, CHARANZOVÁ, CLUNE, DORFMANN, DURAND, FARRENG, FIDANZA, FREUND, GAMON, GARC A PÉREZ, GLAVAK, GOZI, HOMS GINEL, HOOGEVEEN, KUBILIUS, MITU A, NEGRESCU, PAGAZAURTUNDÚA, PEREIRA, PETIKÄINEN, RANGEL, RUIZ DEVESA, SCHOLZ, SILVA PEREIRA, TOIA, VERHOFSTADT, WISELER-LIMA

