



DCFE_PV(2022)0429_1

ZAPISNIK

sa sjednice od 29. travnja 2022., 15:00 – 16:00

Strasbourg

Dvorana WEISS N1.4

Sjednica je započela u petak 29. travnja 2022. u 15:08. Predsjedao joj je predsjednik Guy VERHOFSTADT.

(Internetski prijenos uživo)

1. **Usvajanje dnevnog reda** Prijedlog dnevnog reda (2022) 2904_1_EN

Predloženi dnevni red je usvojen.

2. **Priop enja predsjedatelja**

Predsjedatelj je najavio promjenu sastava izaslanstva Europskog parlamenta: 31. ožujka François ALFONSI (Zeleni/EFA) zamijenio je Salimu YENBOU.

Nadalje, predsjedatelj je obavijestio zastupnike da je 26. travnja održan sastanak Izvršnog odbora te da je na dan održavanja sjednice 29. travnja održan sastanak zastupnika i promatra a EP-a u Izvršnom odboru.

Predsjedatelj je također iznio informacije o završnom doga anju Konferencije 9. svibnja.

3. Pripreme za plenarnu skupštinu Konferencije 29. i 30. travnja 2022.

Predsjedatelj je otvorio raspravu. Zahvalio je predsjednicima i koordinatorima radnih skupina Europskog parlamenta na njihovu radu i obavijestio zastupnike o prijedlozima radnih skupina podnesenima na odobrenje na plenarnoj skupštini Konferencije.

Izvijestio je da je na sastanku zastupnika EP-a u Izvršnom odboru, koji je održan tog jutra, ve ina podržala prijedloge.

Obavijestio je zastupnike da sva stajališta manjina s izdvojenim mišljenjem o prijedlozima mogu biti predmet pisane izjave od najviše 200 rije i te da e biti priložena zapisniku i objavljena na internetskoj stranici izaslanstva Europskog parlamenta na Konferenciji.

Predsjedatelj je dao rije zastupnicima i promatra ima EP-a u Izvršnom odboru kako bi predstavili stajališta svojih klubova zastupnika o prijedlozima za plenarnu skupštinu Konferencije, nakon ega su govorili lanovi klubova zastupnika i nezavisni zastupnici.

Govorili su: Manfred Weber; Iratxe García Pérez; Pascal Durand; Daniel Freund; Gunnar Beck; Michiel Hoogeveen; Helmut Scholz; Paulo Rangel; Gabriele Bischoff; Nicola Beer; Damian Boeselager; Pernando Barrena.

Predsjedatelj je zaklju io da, s obzirom na pozitivna stajališta koja je izrazilo pet klubova zastupnika, a koji predstavljaju veliku ve inu, može izraziti potporu izaslanstva Europskog parlamenta prijedlozima na plenarnoj skupštini Konferencije, što je odobreno aklamacijom.

Pisane izjave u kojima se izražavaju stajališta manjina podnijeli su Sandra Pereira, Zdzisław Krasnod bski u ime ECR-a, Carles Puigdemont te Christine Anderson, Gerolf Annemans, Gunnar Beck, Mara Bizzotto, Susanna Ceccardi, Roman Haider, Laura Huhtasaari, Peter Kofod, H  l  ne Laporte, Jaak Madison, Thierry Mariani, Philippe Olivier, Alessandro Panza u ime ID-a.

4. Razno

Nije bilo tema za raspravu.

5. Sljede a sjednica

Još nije potvr eno.

Sjednica je završila u 16:02.

STAJALIŠTE MANJINE

koje je podnijela Sandra Pereira

Kao što smo rekli na početku te sada možemo i potvrditi, zaključci Konferencije o budućnosti EU-a već su dugo unaprijed dogovoreni jer se njima praktički odražavaju smjer, politika i mjere koje EU već dugo zagovara.

Primjeri uključuju ustrajanje u lažnoj ideji da se demokracija jača ukidanjem pravila jednoglasnosti u Vijeću, dok se tim pravilom zapravo štiti jednakost država i osigurava da se nikada ne donese odluka koja bi ugrozila njihove interese; ili takozvane transnacionalne liste za izbore za Europski parlament, koje bi, osim što bi pogoršale postojeće neravnoteže i poremećaje, predstavljale i umjetnu tvorevinu koja ne odgovara stvarnosti u Europi i interesima naroda.

Svjedočimo još jednom djelovanju u smjeru produbljivanja neoliberalizma, federalizma i militarizma, koji se odražavaju u zaključcima i koji su odgovorni za promicanje nazadovanja socijalnih i radničkih prava, povećanje nejednakosti i monopolističke koncentracije, zanemarivanje suvereniteta i mira.

Europa za koju se zalažemo zahtijeva drugačiji smjer, tj. suradnju između suverenih država s jednakim pravima, društvenim napretkom i mirom.

Stoga bez oklijevanja odbacujemo te zaključke i ciljeve.

STAJALIŠTE MANJINE

koje je podnio Zdzisław Krasnodębski u ime ECR-a

Klub zastupnika ECR-a sudjelovao je u dobroj vjeri nadajući se da će Konferencija biti istinsko javno savjetovanje o budućnosti Europske unije koja je sve udaljenija od stvarnosti. www.ecrthefuture.eu

Nažalost, Konferencija nije uspjela.

Federalistička frakcija jednostavno je proširila briselski balon na konferencijski balon, surađujući i sa svojim saveznicima iz centralističkih nevladinih organizacija u vođenju tog procesa.

Prevelika zastupljenost mladih (tri puta veća od njihove pravedne zastupljenosti), pristranost pri samoodabiru sudionika, sudjelovanje blagonaklonih stručnjaka i utvrđivanje centralističke agende narušili su vjerodostojnost procesa.

Preporuke građana i komentari na internetskoj platformi zamijenjeni su dokumentima pripremljenima u novim „radnim skupinama” u kojima su glavnu riječ imali federalistički zastupnici. Oni su pregledali prijedloge građana i selektivno odabrali one ideje s kojima su se već slagali.

Dvije od četiri komponente – predstavnici naših nacionalnih demokracija u Vijeću i zastupnici u nacionalnim parlamentima – nisu podržale zaključke, nisu izrazile svoja stajališta i jednostavno su prosljedile prijedloge. Ni Parlament nije jednoglasno odobrio zaključke.

Nije bilo široke javne rasprave niti je javnost bila informirana da se ona održava.

Stoga odbacujemo zaključke i smatramo da bi ključne prijedloge i mjere trebalo temeljito ispitati kroz neovisna ispitivanja javnog mnijenja u svakoj državi članici.

STAJALIŠTE MANJINE

koje je podnio Carles Puigdemont i Casamajó

Osim što estitam svima koji su bili uključeni u Konferenciju o budućnosti Europe (COFE) od njezina začetka, želio bih istaknuti da ona nije zabilježila pravo sudjelovanje na lokalnoj razini. O prijedlogu da katalonski bude jedan od službenih jezika EU-a „10 milijuna glasova: katalonski kao službeni jezik EU-a”, koji je podržan s 915 glasova na višejezičnoj digitalnoj platformi (MDP) te je dobio najveću podršku u kategoriji „Vrijednosti i prava, vladavina prava i sigurnost”, nije se raspravljalo čak ni u istoimenoj radnoj skupini. Isto se dogodilo i s prijedlogom „Nepostojanje dvostrukih standarda u obrani demokracije i vladavine prava”, koji je imao drugi najveći broj glasova u toj istoj kategoriji (626 glasova). Međutim, najzanimljiviji je prijedlog „Za mehanizam jasnoće u pogledu prava na samoodređenje”, koji je dobio najviše glasova na cijeloj Konferenciji (1002 glasa na višejezičnoj digitalnoj platformi), a spada pod kategoriju „Europska demokracija”.

činjenica da o tim trima prijedlozima nisu raspravljale niti su ih uzele u obzir čak ni tri odgovarajuće radne skupine povod je brojnim pitanjima o tome tko je zapravo imao kontrolu nad radom Konferencije. Stoga mi je teško potpuno se složiti s postupkom i ishodom Konferencije o budućnosti Europe.

STAJALIŠTE MANJINE

koje su podnijeli Christine Anderson, Gerolf Annemans, Gunnar Beck, Mara Bizzotto, Susanna Ceccardi, Roman Haider, Laura Huhtasaari, Peter Kofod, H  l  ne Laporte, Jaak Madison, Thierry Mariani, Philippe Olivier, Alessandro Panza u ime ID-a

Klub zastupnika ID-a protivi se zaklju cima Konferencije. Ti zaklju ci odražavaju kontroverzna pitanja o kojima Parlament nema jednoglasan stav. Izostalo je sudjelovanje grana s obzirom na to da je broj grana koji su sudjelovali u odnosu na stanovništvo dr avala nica EU-a iznosio svega 0,0001 %.

Tješnja europska integracija nije rješenje za bolje suo avanje s budućim izazovima. Kona no izvješ e trebalo je biti otvoreni dokument koji je trebao sadržavati sve razli ite podneske. Završni dokumenti ne uklju uju sva mišljenja na ravnopravnoj osnovi, ve su usmjereni na stajališta koja su prethodno dogovorena s federalisti kom frakcijom. Stavovi koji se razlikuju od onih kojima se zagovaraju dublja europska integracija i uspostava federalne unije me u državama lanicama nisu bili na odgovaraju i na in zastupljeni u zaklju cima Konferencije niti su uvršteni u njih, što se odnosi i na doprinose na višejezi noj platformi, na kojoj su bila izra ena i skepti na stajališta o EU-u koja, me utim, nikada nisu bila predmet rasprava niti su uvrštena u zaklju ke.

Konferencija nije bila ni demokratska ni legitimna ni transparentna. Njezine zaklju ke osu ujemo kao prethodno napisane i politi ki usmjerene te smatramo da se njima široko osporavani „briselški balon” pretvorio u „konferencijski balon”, što primjerice podrazumijeva i ukidanje na ela jednoglasnosti u Vije u i poziv na konvenciju o Ugovoru.

POPIS NAZO NIH

FIZI KI PRISUTNI U DVORANI

ANGEL, BARRENA ARZA, BECK, BEER, BENIFEI, BENTELE, BISCHOFF,
BOESELAGER, CASTALDO, CHARANZOVÁ, CLUNE, DORFMANN, DURAND,
FARRENG, FIDANZA, FREUND, GAMON, GARC A PÉREZ, GLAVAK, GOZI, HOMS
GINEL, HOOGEVEEN, KUBILIUS, MITU A, NEGRESCU, PAGAZAURTUNDÚA,
PEREIRA, PETIKÄINEN, RANGEL, RUIZ DEVESA, SCHOLZ, SILVA PEREIRA, TOIA,
VERHOFSTADT, WISELER-LIMA

