



PROTOKOLL

Koosolek 29. aprillil 2022 kell 15.00–16.00

Strasbourg

Ruum WEISS N1.4

Koosolek avati reedel, 29. aprillil 2022 kell 15.08 delegatsiooni juhi Guy VERHOFSTADTi juhatusel.

(Veebiülekanne)

1. Päevakorra kinnitamine Päevakorra projekt (2022) 2904_1_ET

Päevakord kinnitati esitatud kujul.

2. Juhataja teadaanded

Juhataja teatas muudatusest Euroopa Parlamendi delegatsiooni koosseisus: alates 31. märtsist asendab Salima YENBOUd François ALFONSI (Verts/ALE).

Lisaks teavitas juhataja liikmeid, et 26. aprillil toimus juhatuse koosolek ning täna, 29. aprillil toimus juhatuses Euroopa Parlamendi liikmete ja vaatlejate koosolek.

Juhataja andis teavet ka konverentsi lõppurituse kohta, mis leidis aset 9. mail.

3. Konverentsi 29.–30. aprilli 2022. aasta täiskogu istungi ettevalmistamine

Juhataja avas päevakorrapunkti arutelu. Ta tänas Euroopa Parlamendi töörühmade esimehi ja koordinaatoreid tehtud töö eest ning teavitas liikmeid töörühma ettepanekutest, mis esitati kinnitamiseks konverentsi täiskogule.

Ta teatas, et hommikul toimunud Euroopa Parlamendi juhatuse liikmete enamus toetas ettepanekute heakskiitmist.

Ta teatas liikmetele, et ettepanekute suhtes eriarvamusel oleva vähemuse seisukohtade väljendamiseks võib esitada kirjaliku avalduse, mis ei tohi olla pikem kui 200 sõna. Kirjalik avaldus lisatakse protokollile ja avaldatakse konverentsil osaleva Euroopa Parlamendi delegatsiooni veebisaidil.

Juhataja andis sõna Euroopa Parlamendi liikmetele ja juhatuse vaatlejatele, et nad esitaksid oma fraktsioonide seisukohad konverentsi täiskogule esitatavate ettepanekute kohta, millele järgnes fraktsioonide ja fraktsioonilise kuuluvuseta parlamendiliikmete sõnavõtude voor.

Sõna võtsid järgmised parlamendiliikmed: Manfred Weber, Iratxe García Pérez, Pascal Durand, Daniel Freund, Gunnar Beck, Michiel Hoogeveen, Helmut Scholz, Paulo Rangel, Gabriele Bischoff, Nicola Beer, Damian Boeselager, Fernando Barrena.

Juhataja ütles kokkuvõtteks, et arvestades viie fraktsiooni pooldavaid seisukohti, mis esindavad valdavat enamust, võiks ta väljendada Euroopa Parlamendi delegatsiooni toetust konverentsi täiskogule esitatavatele ettepanekutele. See kiideti ühise heakskiitmise teel heaks.

Vähemuse seisukohtade väljendamiseks esitasid kirjaliku avalduse Sandra Pereira, Zdzisław Krasnodbski fraktsiooni ECR nimel, Carles Puigdemont, Christine Anderson, Gerolf Annemans, Gunnar Beck, Mara Bizzotto, Susanna Ceccardi, Roman Haider, Laura Huhtasaari, Peter Kofod, Hélène Laporte, Jaak Madison, Thierry Mariani, Philippe Olivier, Alessandro Panza fraktsiooni ID nimel.

4. Muud küsimused

Muid küsimusi ei olnud.

5. Järgmine koosolek

Kinnitamisel

Koosolek lõppes kell 16.02.

VÄHEMUSE SEISUKOHT

Sandra Pereira

Nagu me juba algusest peale oleme öelnud ja mida nüüd ka näha võib, olid Euroopa tuleviku konverentsi järeldused juba ammu ette kindlaks määratud, kuna nendes propageeritakse peasjalikult suunda, poliitilist joont ja meetmeid, mille eest EL on seisnud juba pikka aega.

Näitena võib tuua seda, et kramplikult hoitakse kinni pettekujutelmast, et demokraatia tugevneb, kui kaotada ühehäälsuse reegel nõukogus, ehkki tegelikult tagab reegel riikide võrdsuse ja kindlustab, et neile ei suruta peale nende tahte vastast otsust. Või siis riikideülesed nimekirjad Euroopa Parlamendi valimistel, mis mitte ainult ei süvenda olemasolevaid tasakaalunihkeid ja moonutusi, vaid oleks ka kunstlik konstruktsioon, mis ei peegelda Euroopa tegelikkust ega ole avalikes huvides.

Tegu on järjekordse katsega (millel on ilmsed tagajärjed) süvendada neoliberalismi, föderalismi ja militarismi, millega edendatakse sotsiaalsetest ja töötajate õigustest taganemist, ebavõrdsuse süvenemist, monopolset koondumist ega austata suveräänsust ja rahu.

Euroopa, mida meie toetame, nõuab teistsugust lähenemist, mis põhineb suveräänsete riikide, kus valitsevad võrdsed õigused, sotsiaalne progress ja rahu, koostööl.

Seetõttu lükkame need järeldused ja ettepanekud täielikult tagasi.

VÄHEMUSE SEISUKOHT

Zdzisław Krasnod bski fraktsiooni ECR nimel.

Fraktsioon ECR osales heas usus, lootes, et konverentsist kujuneb tõeline avalik arutelu üha kaugemaks jääva Euroopa Liidu tuleviku üle. www.ecrthefuture.eu

Kahjuks konverents seda lootust ei täitnud.

Föderalistide leeri tegevuse tulemusel paisus Brüsseli mull lihtsalt konverentsimulliks ja protsessi juhtimiseks tehti koostööd tsentralistlikest valitsusvälistest organisatsioonidest liitlastega.

Noorte üleesindatus (kolm korda suurem nende tegelikust osakaalust), enesevaliku kallutatus osalejate ja käputäie sõbralike ekspertide värbamisel ning keskse tegevuskava kehtestamine õõnestasid protsessi usaldusväärst.

Kodanike soovitud ja veebiplatvormil kirja pandud märkused asendati dokumentidega, mis koostati nn uutes tööruhmades, mida hakkasid kontrollima föderalistlikud parlamendiliikmed. Nad vaatasid läbi kodanike ettepanekud ja valisid välja ideed, mis ühtisid nende arusaamaga.

Neljast osalejate rühmast kaks – need, kes esindasid riikide demokraatiaid nõukogus ja riikide parlamentide liikmed – ei nõustunud järeldustega, hoidsid oma seisukoha enda teada ja lihtsalt edastasid ettepanekud. Samuti ei kiitnud parlament järeldusi ühehäälselt heaks.

Ei toimunud laialdast avalikku arutelu ning üldsus ei olnud selle toimumisest teadlik.

Seetõttu ei nõustu me järeldustega ja usume, et järeldustes esitatud peamisi ettepanekuid ja meetmeid tuleks nüüd igas liikmesriigis sõltumatute arvamusküsitluste abil põhjalikult analüüsida.

VÄHEMUSE SEISUKOHT

Carles Puigdemont i Casamajó

Tahaksin õnnitleda kõiki neid, kes on Euroopa tuleviku konverentsist osa võtnud alates selle loomisest, kuid tahaksin ka märkida, et konverentsil pole ette näidata tegelikku rohujuure tasandi osalemist. Ettepanekut muuta katalaani keel ELi ametlikuks keeleks („10 miljonit häält: muuta katalaani keel ELi ametlikuks keeleks“), mis kiideti mitmekeelsel digiplatvormil heaks 915 häälega ning sai kategoorias „Väärtused ja õigused, õigusriik ja julgeolek“ kõige enam hääli, ei võetud samanimelises töörühmas isegi mitte arutusele. Sama juhtus ettepanekuga „Ei mingeid topeltstandardeid demokraatia ja õigusriigi kaitsel“, mis oli samas kategoorias saadud häälte arvult teisel kohal (626 häält). Kõige silmatorkavam oli ettepanek luua enesemääramisõiguse selgitamise mehhanism, mis sai kogu Euroopa tuleviku konverentsi ulatuses (1002 häält mitmekeelsel digiplatvormil) ja Euroopa demokraatia kategoorias kõige rohkem hääli.

Asjaolu, et neid kolme ettepanekut isegi ei arutatud ega võetud asjaomastes töörühmades arvesse, tekitab palju küsimusi selle kohta, kelle käes olid Euroopa tuleviku konverentsi hoovad. Seetõttu on mul raske täielikult nõustuda Euroopa tuleviku konverentsi menetluse ja tulemusega.

VÄHEMUSE SEISUKOHT

Christine Anderson, Gerolf Annemans, Gunnar Beck, Mara Bizzotto, Susanna Ceccardi, Roman Haider, Laura Huhtasaari, Peter Kofod, Hélène Laporte, Jaak Madison, Thierry Mariani, Philippe Olivier, Alessandro Panza fraktsiooni ID nimel

Fraktsioon ID on konverentsi järelduste vastu. Järeldustes kajastuvad vastuolulised küsimused, mille suhtes parlamendil puudub üksmeelne seisukoht. Kodanike osalemist ei toimunud, sest osalenud kodanike arv võrreldes ELi liikmesriikide elanikkonna arvuga oli ainult 0,0001 %.

Tihedam Euroopa integratsioon ei aita tulevaste v lajakutsetega paremini toime tulla. Lõpparuanne oleks pidanud olema avatud dokument, mis sisaldab kõiki kaast oid. L oppdokumendid ei sisalda kõiki arvamusi võrdsetel alustel, vaid keskenduvad f ederalistide leeris eelnevalt kokku lepitud seisukohtadele. Arvamused, mis lähevad tihedama Euroopa integratsiooni ja liikmesriikide föderaalse liidu loomist toetavatest seisukohtadest lahku, ei olnud konverentsi järeldustes piisavalt esindatud ning kadusid tekstist salap arasel kombel, nagu ka mitmekeelsel platvormil esitatud arvamused, millest mõned olid ELi suhtes skeptilised, kuid mida aruteludes ega järeldustes kordagi ei käsitletud.

Konverents ei olnud ei demokraatlik, õiguspärane ega läbipaistev. Mõistame hukka konverentsi järeldused, sest need olid eelnevalt valmis kirjutatud ja poliitiliselt motiveeritud, millega suurt kriitikat pälvinud Brüsseli mullist sai konverentsimull, nagu kajastub ettepanekus kaotada nõukogus  heh aalsuse põhimõte ja üleskutse kutsuda kokku aluslepingu konvent.

KOHALOLIJATE NIMEKIRI

KOOSOLEKURUUMIS FÜÜSILISELT KOHAL VIIBIJAD

ANGEL, BARRENA ARZA, BECK, BEER, BENIFEI, BENTELE, BISCHOFF, BOESELAGER, CASTALDO, CHARANZOVÁ, CLUNE, DORFMANN, DURAND, FARRENG, FIDANZA, FREUND, GAMON, GARC A PÉREZ, GLAVAK, GOZI, HOMS GINEL, HOOGEVEEN, KUBILIUS, MITU A, NEGRESCU, PAGAZAURTUNDÚA, PEREIRA, PETIKÄINEN, RANGEL, RUIZ DEVESA, SCHOLZ, SILVA PEREIRA, TOIA, VERHOFSTADT, WISELER-LIMA

