



# ACTA

**Reunión del 29 de abril de 2022, de las 15.00 a las 16.00 horas**

**Estrasburgo**

**Sala WEISS N1.4**

La reunión comienza el 29 de abril de 2022, a las 15.08 horas, bajo la presidencia de Guy Verhofstadt (presidente).

*(Retransmisión por internet)*

**1. Aprobación del orden del día** Proyecto de orden del día (2022) 2904\_1\_EN

Se aprueba el orden del día propuesto.

**2. Comunicaciones de la presidencia**

El presidente anuncia un cambio en la composición de la Delegación del Parlamento Europeo: desde el 31 de marzo, François ALFONSI (Verts/ALE) sustituye a Salima YENBOU.

Además, el presidente informa a los miembros de que el 26 de abril tuvo lugar una reunión del Comité Ejecutivo y de que hoy 29 de abril ha tenido lugar una reunión de los diputados y observadores del PE en el Comité Ejecutivo.

El presidente también facilita información sobre el acto de clausura de la Conferencia el 9 de mayo.

**3. Preparación del Pleno de la Conferencia de los días 29 y 30 de abril de 2022**

El presidente abre este punto. Da las gracias a los presidentes y a los coordinadores de los Grupos de Trabajo del Parlamento Europeo por su trabajo e informa a los miembros sobre las propuestas de los Grupos de Trabajo presentadas al Pleno de la Conferencia para su aprobación.

Informa de que en la reunión de esta mañana de los diputados al Parlamento Europeo en el Comité Ejecutivo ha habido un apoyo mayoritario a la aprobación de las propuestas.

Informa a los miembros de que cualquier posición minoritaria con opiniones discrepantes sobre las propuestas puede ser objeto de una declaración por escrito, que no exceda de 200 palabras, que se adjuntará al acta y se publicará en el sitio web de la Delegación del Parlamento Europeo en la Conferencia.

El presidente cede la palabra a los diputados y observadores del Parlamento Europeo en el Comité Ejecutivo para que presenten las posiciones de sus grupos políticos sobre las propuestas para el Pleno de la Conferencia, a lo que sigue una ronda de oradores de los grupos políticos y de los NI.

Intervienen los miembros siguientes: Manfred Weber; Iratxe García Pérez; Pascal Durand; Daniel Freund; Gunnar Beck; Michiel Hoogeveen; Helmut Scholz; Paulo Rangel; Gabriele Bischoff; Nicola Beer; Damian Boeselager; Pernando Barrena.

El presidente concluye que, en vista de las posiciones favorables expresadas por cinco grupos políticos, que representan una amplia mayoría, puede manifestar el apoyo de la Delegación del Parlamento Europeo a las propuestas para el Pleno de la Conferencia. Esto se aprueba por aclamación.

Han presentado declaraciones por escrito expresando una posición minoritaria Sandra Pereira, Zdzisław Krasnodbski en nombre del Grupo ECR, Carles Puigdemont, así como Christine Anderson, Gerolf Annemans, Gunnar Beck, Mara Bizzotto, Susanna Ceccardi, Roman Haider, Laura Huhtasaari, Peter Kofod, Hélène Laporte, Jaak Madison, Thierry Mariani, Philippe Olivier y Alessandro Panza en nombre del Grupo ID.

#### **4. Asuntos varios**

Ninguno.

#### **5. Próxima reunión**

Pendiente de confirmación.

La reunión termina a las 16.02 horas.

## POSICIÓN MINORITARIA

De Sandra Pereira

Como dijimos al principio y como podemos ver ahora, las conclusiones de la Conferencia sobre el Futuro de Europa estaban predeterminadas hace mucho tiempo, ya que impulsan esencialmente una dirección, una línea política y unas medidas defendidas desde hace ya tiempo por la UE.

Algunos ejemplos son la insistencia en el mito de que la democracia se reforzará si abolimos la regla de la unanimidad en el Consejo, cuando, en honor a la verdad, esta norma salvaguarda la igualdad entre los Estados y garantiza que no se imponga ninguna decisión contra sus intereses; o las listas transnacionales para las elecciones al Parlamento Europeo, que no solo agravarían los desequilibrios y las distorsiones existentes, sino que serían asimismo una construcción artificial, alejada de la realidad europea y del interés público.

Lo que estamos viendo es otra maniobra (con conclusiones obvias) para profundizar en el neoliberalismo, el federalismo y el militarismo, que son responsables del fomento de un retroceso en los derechos sociales y laborales, un empeoramiento de las desigualdades, una concentración monopolística y una falta de respeto a la soberanía y la paz.

La Europa que defendemos exige un rumbo diferente, un rumbo de cooperación entre naciones soberanas con igualdad de derechos, progreso social y paz.

Rechazamos completamente, por tanto, estas conclusiones y propuestas.

## POSICIÓN MINORITARIA

De Zdzisław Krasnodębski en nombre del Grupo ECR

El Grupo ECR participó en la Conferencia de buena fe, con la esperanza de que fuera una verdadera consulta pública sobre el futuro de una Unión Europea cada vez más desfasada. [www.ecrthefuture.eu](http://www.ecrthefuture.eu)

Lamentablemente, la Conferencia ha sido un fracaso.

El cónclave federalista simplemente amplió la burbuja de Bruselas para convertirla en una burbuja de la Conferencia, trabajando con ONG aliadas centralistas a fin de dirigir el proceso.

La sobrerrepresentación de los jóvenes (tres veces su cuota justa), el sesgo de autoselección en la contratación de participantes, la selección manual de expertos y el establecimiento de una agenda centralista socavaron la credibilidad del proceso.

Las recomendaciones de los ciudadanos y las observaciones de la plataforma en línea fueron sustituidas por documentos elaborados en nuevos «grupos de trabajo» en los que los diputados federalistas tomaron el control. Examinaron las propuestas de los ciudadanos y escogieron ideas con las que ya estaban de acuerdo.

Dos de los cuatro componentes —los que representan a nuestras democracias nacionales en el Consejo y a los parlamentarios nacionales— no respaldaron las conclusiones, reservando sus posiciones y simplemente transmitiendo las propuestas. El Parlamento tampoco aprobó las conclusiones por unanimidad.

No hubo un debate público generalizado ni una concienciación pública de que la Conferencia estaba teniendo lugar.

Por lo tanto, rechazamos las conclusiones y creemos que sus propuestas y medidas clave deberían someterse ahora a unas pruebas exhaustivas mediante sondeos de opinión independientes en cada Estado miembro.

## POSICIÓN MINORITARIA

De Carles Puigdemont i Casamajó

Además de felicitar a todos los participantes en la Conferencia sobre el Futuro de Europa (COFE) desde su comienzo, me gustaría señalar que no ha logrado una verdadera participación de los ciudadanos. La propuesta de que el catalán sea una lengua oficial de la UE, «10 millones de voces, hagan del catalán una lengua oficial de la UE», respaldada por 915 votos en la plataforma digital multilingüe, lo que la convirtió en la más respaldada en la categoría «Valores y Derechos, Estado de Derecho y Seguridad», ni siquiera se debatió en el Grupo de Trabajo del mismo nombre. Lo mismo ocurrió con la propuesta «Ningún doble rasero en la defensa de la democracia y el Estado de Derecho», la segunda más aprobada en esa misma categoría (626 votos). Sin embargo, más llamativo aún fue el caso de la propuesta «En favor de un mecanismo de claridad sobre el derecho a la autodeterminación», la más votada de toda la COFE (1 002 votos en la plataforma digital multilingüe) y en la categoría «Democracia Europea».

El hecho de que estas tres propuestas no fueran siquiera debatidas ni tenidas en cuenta por sus respectivos grupos de trabajo plantea muchas preguntas sobre quién movió realmente los hilos de la COFE. Por consiguiente, me resulta difícil estar totalmente de acuerdo con el procedimiento y el resultado de la Conferencia.

## POSICIÓN MINORITARIA

De Christine Anderson, Gerolf Annemans, Gunnar Beck, Mara Bizzotto, Susanna Ceccardi, Roman Haider, Laura Huhtasaari, Peter Kofod, H el ene Laporte, Jaak Madison, Thierry Mariani, Philippe Olivier y Alessandro Panza en nombre del Grupo ID

El Grupo ID se opone a las conclusiones de la Conferencia. Las conclusiones reflejan cuestiones controvertidas sobre las que la opinión del Parlamento no es unánime. No hubo participación ciudadana, ya que la proporción de ciudadanos participantes en comparación con la población de los Estados miembros de la UE fue solo del 0,00001 %.

Una mayor integración europea no es la respuesta para afrontar mejor los retos del futuro. El informe final debería haber sido un documento abierto que recogiera todas las observaciones presentadas. Los documentos finales no incluyen todas las opiniones en pie de igualdad, sino que se centran en las opiniones previamente acordadas en el seno del cónclave federalista. Los puntos de vista que difieren de los de quienes abogan por una mayor integración europea y por la creación de una unión federal entre Estados miembros no han sido reflejados adecuadamente y desaparecieron de forma misteriosa de las conclusiones de la Conferencia, como en el caso de las contribuciones enviadas a través de la plataforma multilingüe, entre las que también figuraban opiniones escépticas sobre la UE, pero que nunca se han mencionado en los debates ni en las conclusiones.

La Conferencia no ha sido ni democrática, ni legítima ni transparente. Denunciamos sus conclusiones, preescritas y orientadas políticamente, que transforman la ampliamente criticada «burbuja de Bruselas» en una «burbuja de la Conferencia», como se muestra en la abolic n del principio de unanimidad en el Consejo y el llamamiento en favor de una Convención sobre el Tratado.

## **LISTA DE ASISTENCIA**

### **PRESENTES FÍSICAMENTE EN LA SALA**

ANGEL, BARRENA ARZA, BECK, BEER, BENIFEI, BENTELE, BISCHOFF, BOESELAGER, CASTALDO, CHARANZOVÁ, CLUNE, DORFMANN, DURAND, FARRENG, FIDANZA, FREUND, GAMON, GARC A PÉREZ, GLAVAK, GOZI, HOMS GINEL, HOOGEVEEN, KUBILIUS, MITU A, NEGRESCU, PAGAZAURTUNDÚA, PEREIRA, PETIKÄINEN, RANGEL, RUIZ DEVESA, SCHOLZ, SILVA PEREIRA, TOIA, VERHOFSTADT, WISELER-LIMA