



Delegationen til konferencen om Europas Fremtid

DCFE_PV(2022)0429_1

PROTOKOL

fra mødet den 29. april 2022 kl. 15.00-16.00

Strasbourg

Mødelokale WEISS N1.4

Mødet åbnet fredag den 29. april 2022 kl. 15.08 under forsæde af GUY VERHOFSTADT (FORMAND).

(Transmission via internettet)

1. Vedtagelse af dagsorden Forslag til dagsorden (2022) 2904_1_EN

Dagsordenen blev vedtaget.

2. Meddelelser fra formanden

Formanden meddelte, at sammensætningen af Europa-Parlamentets delegation ville blive ændret: François ALFONSI (Verts/ALE) ville fra 31. marts afløse Salima YENBOU.

Formanden oplyste endvidere medlemmerne om, at der fandt et bestyrelsesmøde sted den 26. april, og at der dags dato, den 29. april, fandt et møde sted mellem Europa-Parlamentets medlemmer og observatører i bestyrelsen.

Formanden orienterede også om konferencens afsluttende arrangement den 9. maj.

3. Forberedelse af konferencens plenarforsamling den 29.-30. april 2022

Formanden indledte punktet. Han takkede formændene og koordinatorene for Europa-Parlamentets arbejdsgrupper for deres arbejde og informerede medlemmerne om de forslag fra arbejdsgruppen, der var blevet forelagt konferencens plenarforsamling til godkendelse.

Han oplyste, at der på mødet mellem Europa-Parlamentets medlemmer af bestyrelsen den formiddag var flertallets støtte til at godkende forslagene.

Han oplyste medlemmerne om, at mindretalsholdninger med divergerende holdninger til forslagene kan gøres til genstand for en skriftlig erklæring på højst 200 ord og ville blive vedlagt referatet og offentliggjort på webstedet for Europa-Parlamentets delegation til konferencen.

Formanden gav ordet til Europa-Parlamentets medlemmer og observatører i bestyrelsen til at fremlægge deres politiske gruppers holdninger til forslagene til konferencens plenarforsamling efterfulgt af en runde af indlæg fra de politiske grupper og løsgængerne.

Der var indlæg af følgende medlemmer: Manfred Weber; Iratxe García Pérez; Pascal Durand; Daniel Freund; Gunnar Beck; Michiel Hoogeveen; Helmut Scholz; Paulo Rangel; Gabriele Bischoff; Nicola Beer; Damian Boeselager; Pernando Barrena.

Formanden konkluderede, at han i betragtning af de positive holdninger, som fem politiske grupper, der repræsenterer et stort flertal, gav udtryk for, kunne give udtryk for tilslutning fra Europa-Parlamentets delegation til forslagene på konferencens plenarforsamling. Dette blev godkendt med akklamation.

Der er indgivet skriftlige erklæringer om mindretalsholdninger af Sandra Pereira og Zdzisław Krasnodbski på vegne af ECR-Gruppen, af Carles Puigdemont, Christine Anderson, Gerolf Annemans, Gunnar Beck, Mara Bizzotto, Susanna Ceccardi, Roman Haider, Laura Huhtasaari, Peter Kofod, Héléne Laporte, Jaak Madison, Thierry Mariani, Philippe Olivier og Alessandro Panza på vegne af ID-Gruppen.

4. Diverse sager

Ingen sager under dette punkt.

5. Næste møde

Skal bekræftes.

Mødet hævet kl. 16.02.

MINDRETALSUDTALELSE

af Sandra Pereira

Vi sagde det på forhånd og ser det nu ved selvsyn: at konklusionerne fra konferencen om Europas fremtid var fastlagt lang tid i forvejen, idet de i al væsentlighed peger mod en retning, en politisk linje og tiltag, som EU allerede længe har slået til lyd for.

Eksempler herpå er gentagelsen af myten om, at demokratiet vil blive styrket ved at ophæve reglen om enstemmighed i Rådet, til trods for at denne regel i virkeligheden er garantien for lighed mellem staterne og sikrer, at de ikke påtvinges beslutninger mod deres interesser; eller de tværnationale valglister til Europa-Parlamentsvalg, som ikke blot vil forværre de allerede eksisterende ubalancer og skævvridninger, men vil være et kunstgreb, der hverken harmonerer med realiteterne i Europa eller med offentlighedens interesser.

Vi er her vidne til endnu en manøvre (med åbenlyse konklusioner) til at udbygge den neoliberalisme, føderalisme og militarisme, der har skylden for de tilbageskridt, vi har set inden for sociale rettigheder og arbejdstagerrettigheder, stigende ulighed, monopoldannelser og manglende respekt for suverænitet og fred.

Det Europa, som vi ønsker, kræver en anden kurs, hvor samarbejdet sker mellem suveræne stater med lige rettigheder, sociale fremskridt og fred.

Vi forkaster derfor helt og aldeles disse konklusioner og forslag.

MINDRETALSUDTALELSE

af Zdzisław Krasnod bski på vegne af ECR

ECR-Gruppen deltog i god tro og i det håb, at konferencen om Europas fremtid ville blive en reel offentlig høring om fremtiden for en Europæisk Union, der i stigende grad har mistet jordforbindelsen (www.ecrthefuture.eu).

Det formåede konferencen desværre ikke at blive.

I stedet udvidede den føderalistiske klike ganske enkelt Bruxelles-boblen til en konferenceboble, hvor man i ledtog med centraliserende NGO-allierede styrede processen.

Overrepræsentationen af unge (tre gange så mange som proportionelt rimeligt), den tendentiøse selvudvælgelse i rekrutteringen af deltagere, håndplukkede sympatiserende eksperter og opstillingen af en centralistisk dagsorden var alle med til at undergrave processens troværdighed.

Borgernes anbefalinger og kommentarer fra onlineplatformene blev erstattet af dokumenter udarbejdet i nyopstillede "arbejdsgrupper", hvor føderalistiske medlemmer af Europa-Parlamentet overtog kontrollen. De sorterede i borgernes forslag og udvalgte kun de idéer, som de allerede var enige i.

To af de fire komponenter – repræsentanterne for vores nationale demokratier i Rådet og de nationale parlamentarikere – støttede ikke konklusionerne og fremsendte blot forslagene, idet de forbeholdt sig deres stilling. Heller ikke Europa-Parlamentet godkendte enstemmig konferencens konklusioner.

Der var ingen bred offentlig debat eller bevidsthed i offentligheden om, at den fandt sted.

Vi forkaster derfor konklusionerne og mener, at de vigtigste forslag og tiltag nu bør stå deres prøve ved at blive bedømt ved uafhængige meningsmålinger i hver medlemsstat.

MINDRETALSUDTALELSE

af Carles Puigdemont i Casamajó

Foruden at lykønske alle dem, der har været involveret i konferencen om Europas fremtid lige siden dens begyndelse, er det mig magtpåliggende at påpege, at den har manglet reel inddragelse af græsrodderne. Forslaget om at gøre catalansk til officielt EU-sprog – "10 millioner stemmer, gør catalansk til et officielt EU-sprog" – der blev godkendt med 915 stemmer på den flersprogede digitale platform (MDP) og samtidig det forslag, der fik størst opbakning i kategorien "europæiske værdier og rettigheder, retsstatsprincippet, sikkerhed", blev end ikke drøftet i arbejdsgruppen af samme navn. Det samme var tilfældet med forslaget "Ingen dobbeltmoral i forsvaret af demokrati og retsstatsprincippet", der fik den næststørste tilslutning i samme kategori (626 stemmer). Men det mest slående tilfælde er forslaget "En klarhedsmekanisme for retten til selvbestemmelse", som er det forslag, der fik fleste stemmer på hele konferencen (1002 stemmer på den digitale platform) og i kategorien "europæisk demokrati".

At disse tre forslag end ikke blev drøftet eller overhovedet taget i betragtning af deres respektive arbejdsgrupper, giver anledning til spørgsmål om, hvem der mon har trukket i konferencens tråde. Det er mig derfor vanskeligt uforbeholdent at tilslutte mig konferencens procedure og resultater.

MINDRETALSUDTALELSE

af Christine Anderson, Gerolf Annemans, Gunnar Beck, Mara Bizzotto, Susanna Ceccardi, Roman Haider, Laura Huhtasaari, Peter Kofod, H el ene Laporte, Jaak Madison, Thierry Mariani, Philippe Olivier og Alessandro Panza p a vegne af ID

ID-Gruppen tager afstand fra konferencens konklusioner. Disse konklusioner afspejler kontroversielle sp orgsm al, som Parlamentet ikke har en enstemmig holdning til. Der var ikke tale om borgerdeltagelse, eftersom antallet af deltagende borgere i forhold til befolkningen i EU's medlemsstater kun var p a 0,00001 %.

En dybere europ aisk integration er ikke svaret p a, hvordan vi bedre im odeg ar fremtidens udfordringer. Slutdokumentet burde have v aret et  abent dokument indeholdende alle de forskellige bidrag. Konferencens sluttekster udtrykker ikke alle holdninger p a lige fod, men fremh aver de synspunkter, som man p a forh and er blevet enige om i den f ederalistiske klike. Synspunkter, som ikke deles af tilh angerne af dybere europ aiske integration og f ederalistisk union, blev stedmoderligt behandlet og er p a mystisk vis forsvundet fra konferencens konklusioner, som det tilsvarende er tilf aldet med bidragene fra den flersprogede digitale platform, hvor ogs a skeptiske holdninger til EU kom til udtryk, men aldrig blev inddraget i diskussionerne eller konklusionerne.

Konferencen var hverken demokratisk, legitim eller gennemsigtig. Vi forkaster disse konklusioner som v erende skrevet p a forh and og politisk motiverede, og hvormed den allerede udsk eldte "Bruxelles-boble" nu tager form af en "konferenceboble", som det eksempelvis ses i afskaffelsen af enstemmighedsprincippet i R adet og opfordringerne til et traktatkonvent.

TILSTEDEVÆRELSESLISTE
FYSISK TIL STEDE I LOKALET

ANGEL, BARRENA ARZA, BECK, BEER, BENIFEI, BENTELE, BISCHOFF,
BOESELAGER, CASTALDO, CHARANZOVÁ, CLUNE, DORFMANN, DURAND,
FARRENG, FIDANZA, FREUND, GAMON, GARC A PÉREZ, GLAVAK, GOZI, HOMS
GINEL, HOOGEVEEN, KUBILIUS, MITU A, NEGRESCU, PAGAZAURTUNDÚA,
PEREIRA, PETIKÄINEN, RANGEL, RUIZ DEVESA, SCHOLZ, SILVA PEREIRA, TOIA,
VERHOFSTADT, WISELER-LIMA

